

Bilan du Perfectionnement 2024

• Résultats

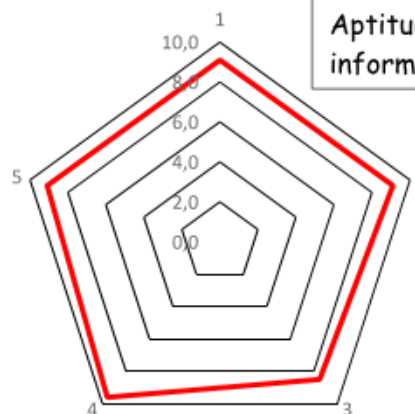
- 1) La Formation théorique des CDB est bien perçue
- 2) Les résultats sont homogènes avec des « notes » qui évoluent pour chaque item entre :
 - ❖ « Aptitude de l'orateur à capter l'attention sur le sujet » :
entre = **6 et 9,5** **Moyenne 7,78**
 - ❖ « Qu'apporte le contenu de l'exposé à l'état de l'art » ;
entre **7,5 et 9,5** **Moyenne 8,22**
 - ❖ « Valeur ajoutée » :
entre **7,0 et 9,5** **Moyenne 8,11**
 - ❖ « Durée » :
entre **8 et 9,6** **Moyenne 7,56**
 - ❖ « A-t-on répondu aux divers questionnements en la matière » :
entre **7 et 9,5** **Moyenne 8,05**
- 3) Amélioration notable des efforts réalisés par les intervenants pour diminuer la durée des présentations a porté ses fruits les notes sont bien supérieures aux années précédentes, il faut donc continuer à avoir une présentation plus « légère » que les documents fournis pour constituer la clé USB, ce qui permet des échanges toujours appréciés en fin de présentation.
- 4) Slide suivante : Exemple de diagramme de synthèse réalisé à partir des réponses à une enquête, avec les observations écrites.



Organisation générale du séminaire

A-t-on répondu aux divers questionnements = **9,1**

Durée = **9,6**



Aptitude de tous les intervenants à fournir des informations avant et pendant le séminaire = **9,1**

Qu'apport le séminaire à l'état de l'art en termes d'information.= **9,1**

Valeur ajoutée pour chaque présentation = **8,5**

Observations / suggestions

Taux de réponse = 100 %

- Séminaire très intéressant, quelques points de détail à revoir sur l'optimisation ; trois jours c'est bien.
- Très bonne organisation, bien structurée, jamais vu dans aucune formation, secrétariat et préparation en amont efficaces, merci à tous les intervenants.
- Très bonne organisation, bonne cadence, sujets ouverts mais pour certains prévoir plus de temps
- Réaliser en complément des webinaires par thèmes (Moteur, HLM, gros temps, GPS, sécurité, électronique...)
- Programme très dense, mais des intervenants de qualité et surtout des exemples réels et des échanges d'expériences enrichissants
- Compromis synthèse/temps bien réalisé exercice difficile.
- Très bien, la collation d'accueil est un moment pour échanger agréable pour ceux qui viennent de loin.
- Séminaire au Top, mais je diminuerais la théorie sur le GPS pour se concentrer sur ce qui est directement utile dans le cadre de la navigation à voile.
- Faire un Webinaire sur l'électricité en complément car très utile sur un bateau.

- **Thèmes (à levallois)**

- 1) Travail sur carte (Annulé faute de formateur)
- 2) Matelotage sur fibre modernes. (*Très bon retour, mais seulement 50% des séances réalisées*)
- 3) Utilisation des logiciels Max Sea 2 fois deux sessions (*Bon retour mais seulement 50% réalisées*)
- 4) Axiom 12 (*Non réalisée*)

- **Webinaires**

- 1) Max Sea (*Très bon retour, tandem formateur apprécié*)
- 2) Open CPN (*En fin d'année*)
- 3) Sail Grib (*Non réalisée faute de candidats suffisants*)
- 4) Le moteur la propulsion et sa surveillance (*Très bon retour, tandem formateur apprécié*)
- 5) Axiom 12 (*Non réalisée*)
- 6) Iridium GO (*Non réalisée*)

- **Conclusion** : Année en demi-teinte, compte tenu du nombre de perfectionnement non réalisés.

- **Causes des annulations :**

Manque de candidats (moins de 5) ; Formateurs défaillants ; dates des sessions à revoir ; temps disponible pour les perfectionnements ; inscription trop tardive des candidats.

Projet de perfectionnement pour 2025

- **Formation des CdB.**

Refaire des formations sur le bateau à Caen (3 x 2 jours)

- ❖ **Composition** : 6 stagiaires + les formateurs

- ❖ **Thèmes abordés :**

- Propulsion
- Electronique
- Electricité
- Gréement / voile (le tour du Gabier)

Demande de formation par les CdB & CdQ.

« Exprimez vos souhaits dès maintenant »

et les envoyer avant fin juin à :

perfectionnement@gic-voile.fr